



Markets and Agriculture Linkages For Cities in Asia

Approches sociologiques de l'innovation (en agriculture)

Théories et débats



Séminaire MALICA

Frédéric GOULET

Rudec, Hà Nội, CIRAD, 26 avril 2010



Plan

- Diversité des approches sociologiques de l'innovation
- Présentation de trois approches :
 - Diffusionnisme (top-down)
 - Groupe local (bottom-up)
 - Acteur-réseau
- Quelles implications pour l'action ?

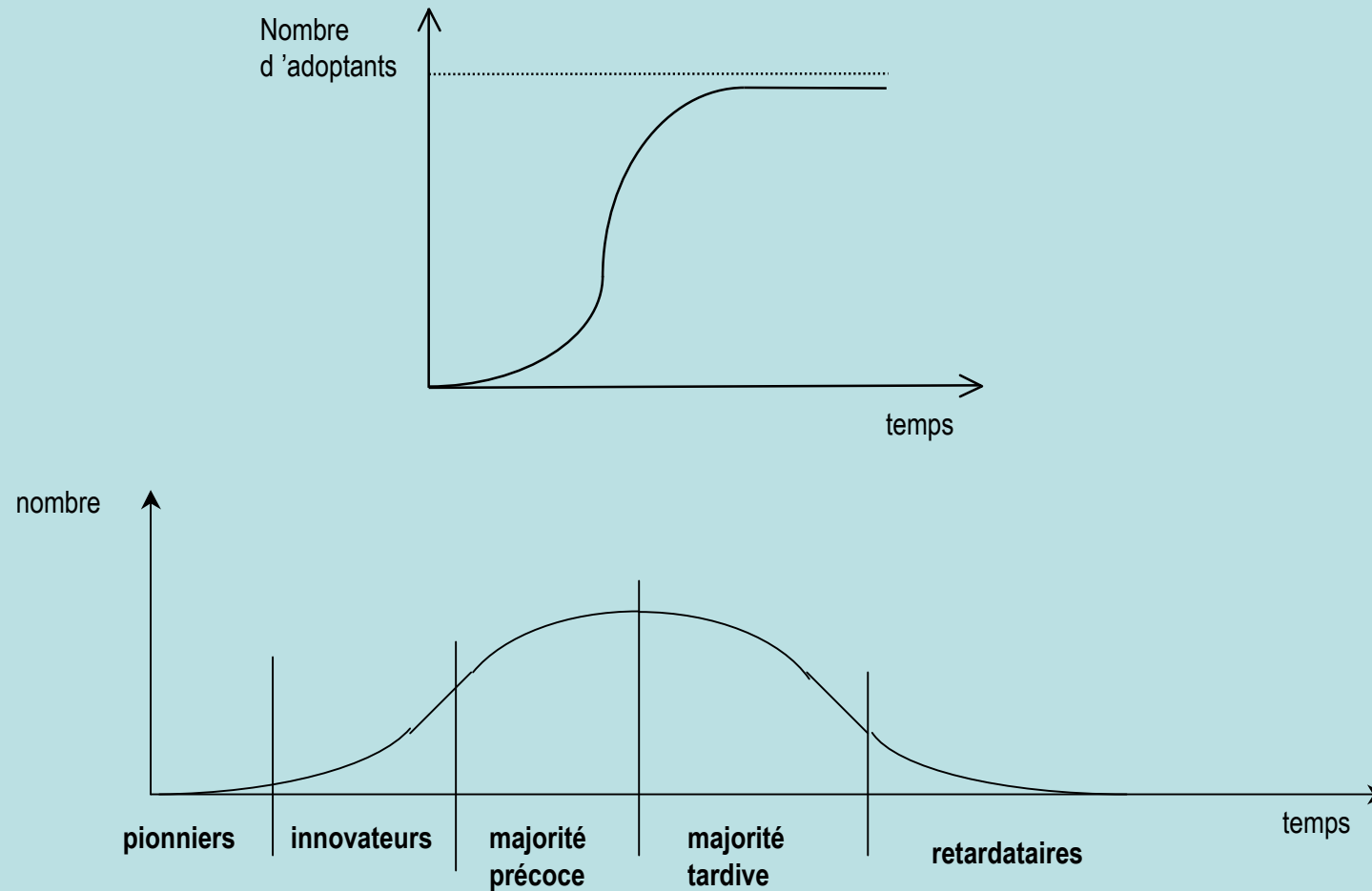
1. Théorie diffusionniste

Théorie diffusionniste

➤ Travaux de Ryan & Gross (1943), Katz, Menzel, Coleman (1966), Mendras (1967), Rogers (1982)

- Approche top-down : modèle épidémiologique, tache d'huile
- Modèle chronologique de l'adoption

Vitesse d'adoption et typologie



Rogers, 1962

Théorie diffusionniste

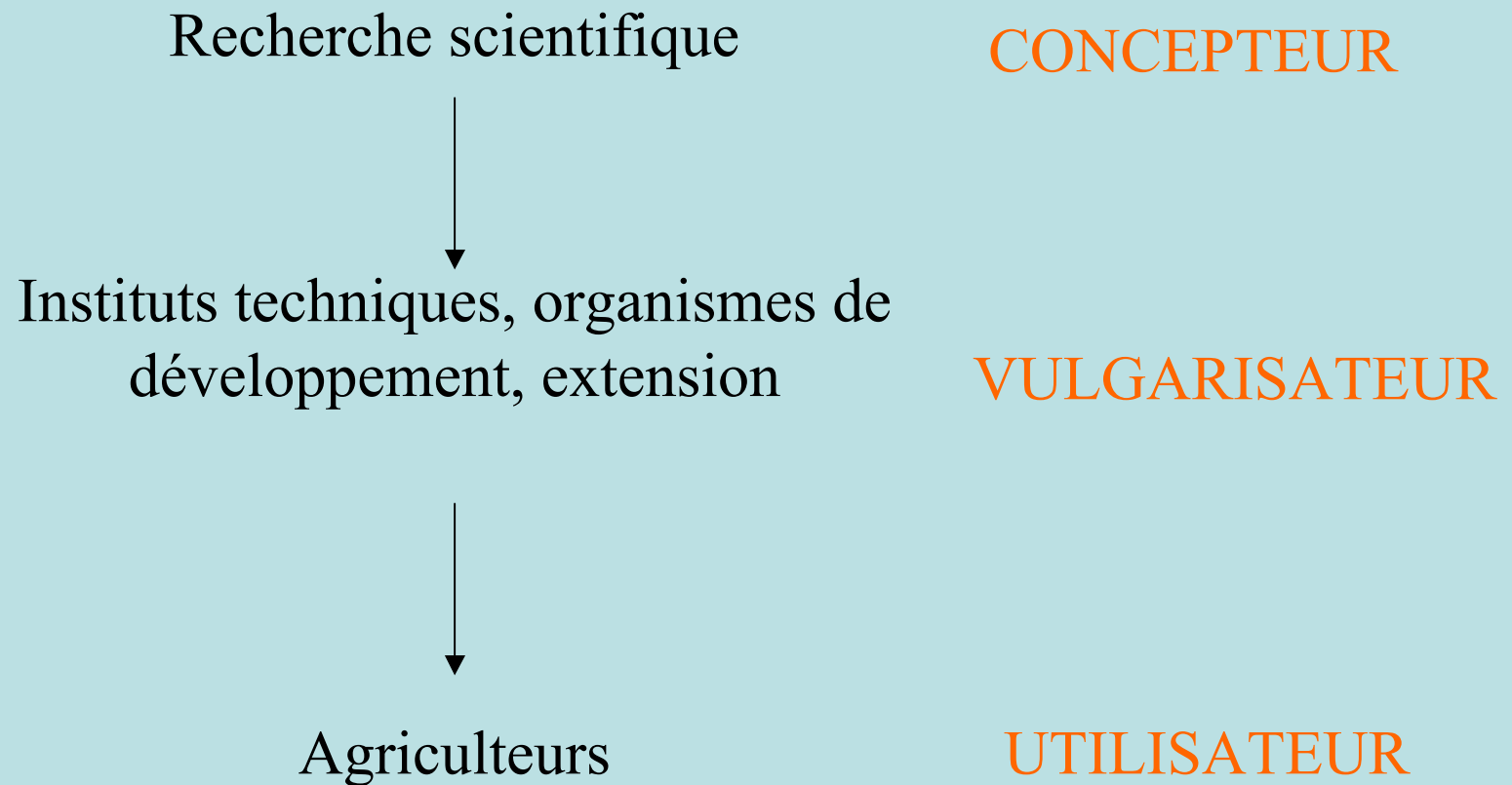
➤ Travaux de Ryan & Gross (1943), Katz, Menzel, Coleman (1966), Mendras (1967), Rogers (1982)

- Approche top-down : modèle épidémiologique, tache d'huile
- Typologie d'adoptants définie sur une échelle de temps
- Réseaux d'influence. Émetteur-récepteur, mimétisme.
- Importance du « leader »

Limites de la théorie

- Plus approprié aux innovations de consommation qu'aux innovations de procédés
- Vision d'un objet fini, aux caractéristiques statiques (nature, rentabilité économique)
- Choix du leader = choix de tous, mais plus tôt.

Schéma top-down



2. Approches participatives : groupes professionnels locaux

Agriculteurs et innovation : groupe professionnel local

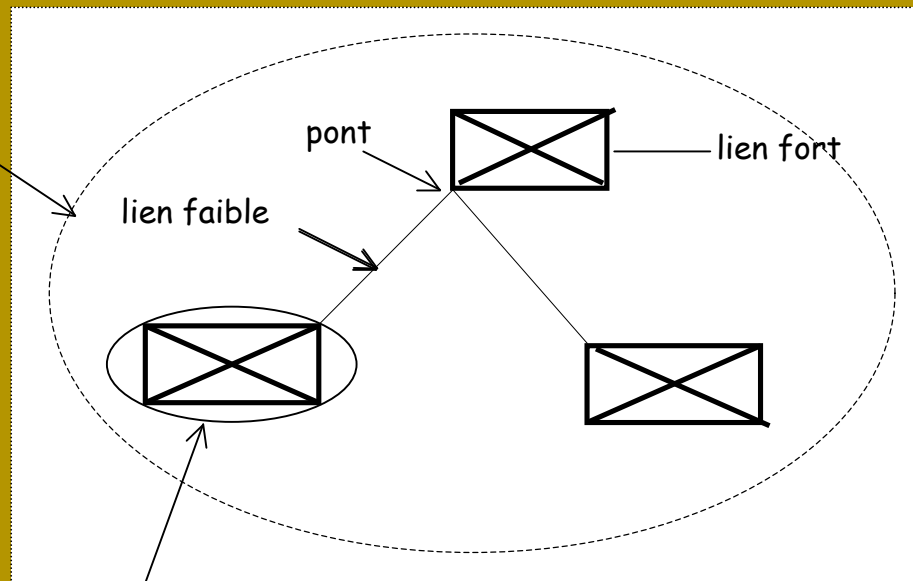
JP. Darré et GERDAL (80's)

- Les agriculteurs acteurs de l'innovation, producteurs de **connaissances**...
 - bottom-up, participatif, approches systèmes (Chambers, 80's)
- Comprendre ce qui lie les agriculteurs dans des collectifs professionnels :
 - **interactions** matérielles et idéelles
 - système de normes local
- Echelle géographique locale, communale
 - Comprendre la société paysanne (sociologie rurale)

SOCIETE



frontière



limite de la commune

Cluster
d'agriculteurs

Agriculteurs et innovation : groupe professionnel local

- Analyse des réseaux de dialogue
 - Qui parle à qui, de quoi
- Différents rôles, différentes positions
 - Leaders
 - Importance des agriculteurs appartenant à plusieurs groupes (ponts)
- Comprendre les « blocages » face à l'innovation exogène

Limites de la théorie

- La dimension locale est-elle la plus pertinente?
- Les différents acteurs sont ils tous pris en compte ?
- Considère seulement les critères d'évaluation des agriculteurs

Contexte de cette théorie

- Critique d'un rapport de domination des paysans par les scientifiques et les techniciens
- Sociologie des sciences: toutes les connaissances sont socialement construites, scientifiques ou empiriques
- Reconnaissance des savoirs locaux / indigenous knowledge (ethnoscience ; 80's)
 - Développement participatif, approches développement local
- **Critique du modèle productiviste** : agroécologie
- Compatible avec une agronomie des systèmes et des pratiques, avec la prise en compte d'une « rationalité » de l'agriculteur

3. Sociologie de l'acteur-réseau (réseaux sociotechniques)

Sociologie de l'acteur-réseau

- Sociologie des sciences et techniques, de l'innovation, de la traduction (B. Latour, M. Callon ; 80's)
- Théorie construite hors du secteur agricole
- L'innovation repose sur la construction de réseaux
 - « L'innovation, c'est l'art d'intéresser un nombre croissant d'alliés qui vous rendent de plus en plus forts »
 - Intéressement, enrôlement
- Dépasser l'opposition technique vs social
- Organisation de la société en réseaux sociotechniques qui associent humains et non-humains (symétrie)

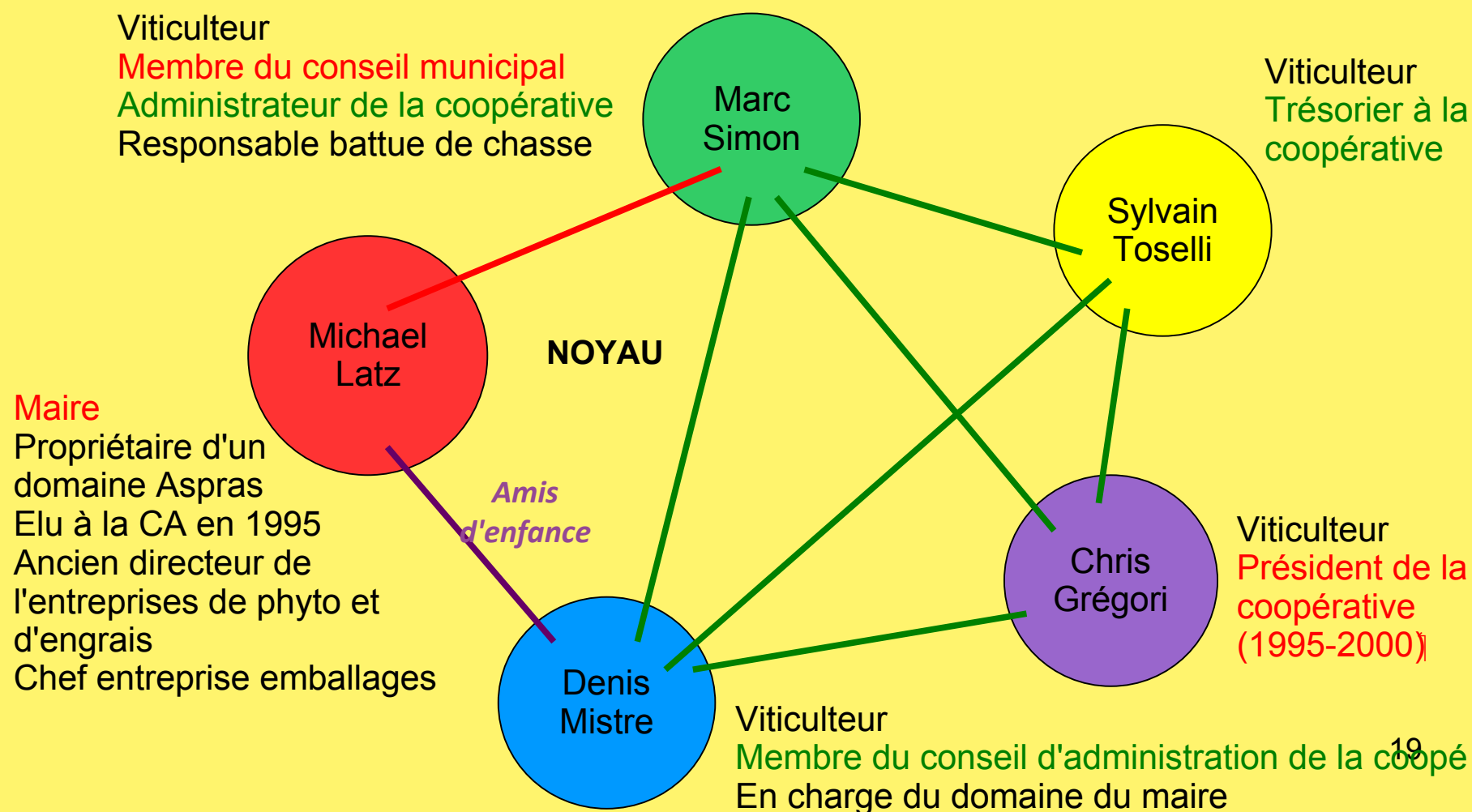
Sociologie de l'acteur-réseau

- Exemple : passage de la viticulture agrochimique à la viticulture biologique
 - Qui convaincre ? Quels alliés mobiliser ?

Etape 1 : mobiliser la vigne et les viticulteurs

- La vigne et le raisin doivent se laisser convaincre
 - Étude agronomique (biophysique et des pratiques)
- Les viticulteurs doivent se laisser convaincre
 - Analyse de réseaux sociaux

Idée part d'un **petit groupe d'acteurs formant un cluster**



Etape 2 : mobiliser le vin et les consommateurs

- Convaincre le jus de raisin
 - Premiers vins = échecs
 - Contrat avec œnologue prestigieux, nouvelles méthodes vinification
- Convaincre les consommateurs
 - Développement points de vente de proximité
 - Construire une image publique de Correns

Etape 3 : Elargir et renforcer le réseau

- « 1er village bio de France »
- Généraliser agriculture biologique (olives, maraîchage, élevage)
- Eco-construction, éco-école, Slow Food (2008),
- Célébrités...





Atouts de la théorie

- Prise en compte des objets
- Alternative aux réductionnismes sociologiques et techniques
 - Favorise une approche holiste interdisciplinaire
- Interdépendance entre l'innovation et son réseau :
 - Prendre en compte l'inattendu
 - Considérer des acteurs nouveaux (secteur privé)
- Le succès ne vient pas intrinsèquement de la nouveauté

Récapitulatif

Approche 1	Diffuser les innovations	Techniciens et scientifiques concepteurs	Position de concepteur : « celui qui sait »
Approche 2	Co-construire des innovations	Agriculteurs producteurs de savoirs	Travailler en partenariat : accompagnateur, co-constructeur
Approche 3	Associer des alliés au sein d'un réseau en mouvement	Acteurs et objets symétriques Acteurs très divers	Partenariat Question vive !

Théories et action

Des postures et des pratiques différentes
pour la recherche et les techniciens

- Approche 1 : concepteur de l'innovation,
« celui qui sait »
- Approche 2 : travailler en partenariat,
comprendre la logique des paysans
- Approche 3 : associer une grande diversité
d'acteurs (intrants, consommateurs, filières,
citoyens, etc.)

Merci pour votre attention